

는 '죽은 증명'이라는 말과도 같습니다. 제3자의 눈으로 검증할 수 없는 증명의 참, 거짓을 판별한다는 것은 불가능한 일이니까요. 다른 수학자들이 인정해줄 때 증명이 '진짜 생명'을 얻는다고 볼 수 있죠.

현대 수학에서는 논문을 게재할 때 '동료평가'라는 절차를 통해 익명의 관련 분야 전문가들이 논문을 검토하고 그 가치를 판단합니다. 혹독한 검증을 통과한 논문만이 학술지에 실릴 자격이 주어지고, 그렇지 못한 경우 거절당합니다. 게재가 승인됐다해도 오류 혹은 표절이 발견되면 게재를 철회당합니다. 페르마의 마지막 정리를 증명한 영국 수학자 앤드루 와일스 역시 1993년 발표했던 그의 첫 증명에서 치명적인 오류가 발견돼 1년 동안의 보완 과정을 거쳐 모든 오류를 수정하고 나서야 최종 증명으로 인정을 받을 수 있었습니다.

아이러니하게도 이런 검증의 엄밀함 덕분에 아벨과 갈루아의 업적은 생전에 인정받지 못했지만, 그들이 남긴 기록을 바탕으로 사후에 인정을 받아 지금도 이름을 남기게 됐습니다.

피도 눈물도 없는 우선권 싸움

수학적 업적을 인정받는 것도 중요하지만, 이름을 남기기 위해선 최초가 되는 것 역시 중요합니다. 피타고라스 정리를 지금 증명할 수 있는 사람은 너무나 많지만, 언제나 피타고라스 정리로 불리는 것처럼요. 이는 수학자들의 업적을 인정해주고 보호해주기 위한 이유도 있습니다. 업적이 자칫 표절되거나 도용되고 뺏기는 일을 막아주기도 하고, 아벨과 갈루아처럼 생전에 인정받지 못했더라도 사후에라도 인정받을 수 있게 하죠.

하지만 가끔은 이름을 남기기 위한 싸움이 수



페르마의 마지막 정리를 더 쉽게 증명할 수 있는 추측으로 알려진 'ABC 추측'은 일본 수학자 모치즈키 신이치가 2012년 풀었다고 발표했지만, 그 내용이 너무 어려워 검증을 제대로 하지 못하고 있어요. 최근 한 학술지에서 그 연구를 발표하기로 했는데, 관련 분야 수학자들이 논문을 인정할 수 없다고 밝히면서 여전히 미해결 문제로 인식되고 있죠.

학 발전에 저해가 될 정도로 선을 넘을 때가 있습니다. 대표적인 예가 아이작 뉴턴과 고트프리트 빌헬름 라이프니츠의 미분법을 둘러싼 논쟁이예요. 두 수학자 사이의 논쟁을 넘어 영국 수학계와 유럽 수학계의 자존심 싸움으로 번졌죠. 훗날 영국 수학계가 다른 유럽 국가와 격리돼 영국 수학의 발전이 100년은 뒤처지게 됐단 얘기가 나올 정도로 큰 싸움이었습니다. 시간이 흐른 지금, 역사가들 사이에서는 뉴턴이 라이프니츠보다 미분법을 먼저 발견한 건 사실이지만 둘 다 독립적으로 발견했다는 견해가 일반적입니다.

뉴턴이 살던 시대에는 수학자들이 모든 발견을 다 발표하거나 논문을 남겨놓지 않았습니다. 역사상 가장 위대한 수학자로 꼽히는 카를 프리드리히 가우스만 하더라도 '완벽한 결과'가 아니면 발표하지 않는다는 완벽주의 성향 때문에 그의 많은 연구가 잊히고 다른 수학자의 업적으로 알려졌습니



학회 방문을 위해 온 아이작 뉴턴 수학연구소예요. 영국 케임브리지대학교 안에 있으며, 1993년 앤드루 와일스도 이 연구소에서 페르마의 마지막 정리에 관한 증명을 발표했어요.



다. 가우스가 세상을 떠난 뒤 그의 기록들을 조사하던 다른 수학자가 '가우스의 연구가 제때 발표됐다면 수학의 역사가 50년은 앞당겨졌을 것'이라고 했을 정도니까요. 그렇게 본인 기준에 부합하는 연구들만 발표했어도 최고의 수학자 중 한 명으로 인정받는 걸 보니 정말 엄청난 수학자인 것 같습니다.

불멸을 향한 여정

소통 기술이 발전하고 기록 매체를 이용한 보전이 편리해지면서 세계 곳곳에서 동시다발적으로 수학 증명이 나오며, 우선권에 대한 중요성이 더 커졌습니다. 그렇게 현대 논문체계가 정립됐죠.

현재 수학자의 연구 결과가 인정받아 이름을 남기기 위해선 다른 수학자들의 검증을 통과할 수 있는 정확한 연구 결과를 누구보다 빠르게 발표해야 합니다. 보통 치열한 과정이 아닐 수 없죠. 그런데도 자신만의 증명을 남기고 싶어 하는 일은 모든 수학자의 꿈이 아닐까 싶습니다. 모든 인류의 꿈이라는 영생의 한 방법 아닐까요?

에필로그

4월호에서 군론과 방정식을 설명하며 제가 S_n 을 정 n 각형 대칭군이라고 소개했는데 이걸 제 실수입니다. 올바른 표현은 ' n 차 대칭군'입니다. S_n 은 n 개의 물체를 섞는 모든 방법을 포함하는 군으로, 쉽게 1부터 n 까지 적혀있는 n 개의 카드를 섞는 방법을 생각하면 됩니다. S_n 의 경우 $n! (=1 \times 2 \times 3 \times \dots \times n)$ 개의 원소를 가지고 있죠.

정 n 각형의 대칭들을 모은 군은 D_{2n} 으로 표시하는 이면군으로 S_n 의 부분군입니다. n 이 3일 때, 즉 삼각형의 경우 정삼각형의 대칭을 모은 이면군 D_6 과 3차 대칭군 S_3 가 같습니다. 그렇지만 n 이 3보다 클 땐 다릅니다. 제가 가장 쉬운 예시로 정삼각형을 들어 설명하다 용어를 혼동해서 써버렸습니다. 죄송합니다.

6월호에서는 이런 여러 가지 다양한 군들에 대한 설명과 예시, 그리고 활용을 보여드리겠습니다. 🌟